



Andernach

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 EW

Kurzüberblick

| | |
|-------------------------------|-------------------|
| Gesamtbewertung (Schulnote) | 4,4 |
| Rangplatz in Ortsgrößenklasse | 407 von 447 Orten |
| Vergleich zu 2020 | k.A. |

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

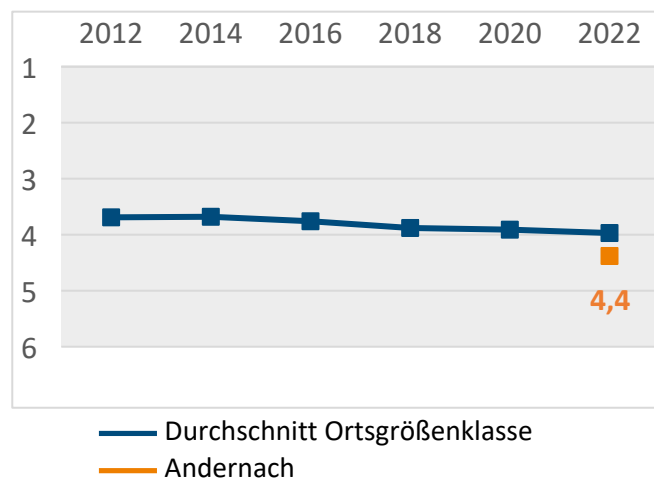
positiv

1. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
2. Fahrraddiebstahl
3. Fahrradmitnahme im ÖV

negativ

1. Werbung für das Radfahren
2. öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih
3. Abstellanlagen

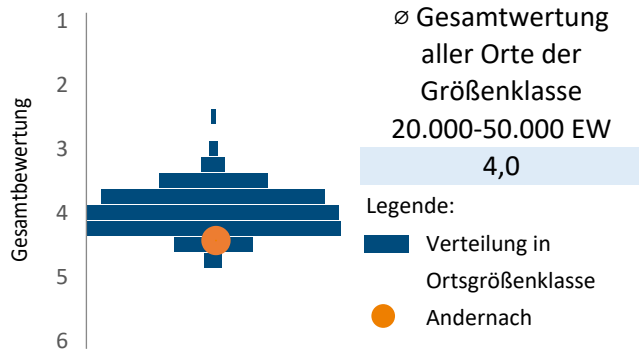
Entwicklung seit 2012



Überblick Andernach

| | |
|--|-------------|
| Anzahl Teilnahmen | 54 |
| Gesamtbewertung ¹ | 4,38 |
| Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse | 407 von 447 |
| Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse | 8 von 9 |
| Vergleich Gesamtbewertung zu 2020 ² | k.A. |

& im Städtevergleich



Stärken und Schwächen

... in der Einzelbewertung³

| | |
|--|-----|
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 2,8 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | 3,0 |
| zügiges Radfahren | 3,5 |
| Radfahren durch Alt und Jung | 3,5 |
| Fahrraddiebstahl | 3,6 |
| Wegweisung für Radfahrer | 3,8 |
| Konflikte mit Fußgängern | 4,0 |
| Spaß oder Stress | 4,1 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | 4,2 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | 4,3 |
| Fahrradförderung in letzter Zeit | 4,4 |
| Winterdienst auf Radwegen | 4,4 |
| Hindernisse auf Radwegen | 4,4 |
| Konflikte mit Kfz | 4,5 |
| Medienberichte | 4,6 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz | 4,6 |
| Reinigung der Radwege | 4,6 |
| Sicherheitsgefühl | 4,7 |
| Abstellanlagen | 4,7 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | 4,8 |
| Oberfläche der (Rad)wege | 4,9 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen | 4,9 |
| Führung an Baustellen | 5,0 |
| Werbung für das Radfahren | 5,0 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen | 5,2 |
| Breite der (Rad)wege | 5,3 |
| öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih | 5,5 |

Stärken



Schwächen

... im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

| | |
|--|------|
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | +0,3 |
| Fahrraddiebstahl | +0,3 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | +0,1 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz | -0,2 |
| Fahrradförderung in letzter Zeit | -0,2 |
| Winterdienst auf Radwegen | -0,3 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | -0,3 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | -0,3 |
| Führung an Baustellen | -0,3 |
| Konflikte mit Fußgängern | -0,3 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | -0,4 |
| Konflikte mit Kfz | -0,4 |
| Hindernisse auf Radwegen | -0,4 |
| Radfahren durch Alt und Jung | -0,4 |
| zügiges Radfahren | -0,4 |
| Wegweisung für Radfahrer | -0,5 |
| Sicherheitsgefühl | -0,5 |
| Reinigung der Radwege | -0,5 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen | -0,6 |
| Spaß oder Stress | -0,6 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen | -0,6 |
| Breite der (Rad)wege | -0,6 |
| Medienberichte | -0,7 |
| Oberfläche der (Rad)wege | -0,7 |
| Abstellanlagen | -0,8 |
| öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih | -0,8 |
| Werbung für das Radfahren | -0,9 |

¹ Schulnotensystem: 1 = fahrradfreundlich; 6 = nicht fahrradfreundlich

² falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2020; fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung, + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung, - leichte Verschlechterung, -- starke Verschlechterung

³ Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

⁴ Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird 0,5 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Andernach (54 Teilnahmen)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Schulnotenskala

| | | Schulnotenskala | | | | | | | | | | Ø Orts- größen- klasse |
|-------------|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|--|------|--|-----|------------------------------|
| Bei uns ... | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Trifft auf meinen Ort nicht zu | k.A. | Ø | | |
| 1. | ... macht Radfahren Spaß. | 0% | 11% | 26% | 17% | 31% | 15% | 0% | 0% | ... ist Radfahren Stress. | 4,1 | 3,5 |
| 2. | ... werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert. | 2% | 9% | 13% | 31% | 33% | 9% | 0% | 2% | ... wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen. | 4,2 | 3,8 |
| 3. | ... fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung. | 17% | 17% | 11% | 19% | 19% | 15% | 2% | 2% | ... fahren nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler*innen). | 3,5 | 3,1 |
| 4. | ... wird viel für das Radfahren geworben. | 0% | 4% | 6% | 15% | 35% | 41% | 0% | 0% | ... findet keine Werbung für das Radfahren statt. | 5,0 | 4,2 |
| 5. | ... wird in den Medien positiv über Radfahrer*innen berichtet. | 0% | 2% | 15% | 15% | 30% | 17% | 7% | 15% | ... wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet. | 4,6 | 3,9 |

Stellenwert des Radfahrens

Schulnotenskala

| Bei uns ... | | Schulnotenskala | | | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse |
|-------------|---|-----------------|----|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|------|---|-----|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Trifft auf meinen Ort nicht zu | k.A. | | | |
| 6. | ... wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan. | 2% | 9% | 13% | 24% | 26% | 24% | 0% | 2% | ... wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan. | 4,4 | 4,2 |
| 7. | ... überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. | 0% | 2% | 6% | 13% | 22% | 44% | 0% | 13% | ... wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer*innen auf Radwegen parken. | 5,2 | 4,6 |
| 8. | ... werden Radwege regelmäßig gereinigt. | 0% | 7% | 9% | 9% | 35% | 20% | 0% | 19% | ... werden Radwege selten gereinigt. | 4,6 | 4,1 |
| 9. | ... sind Ampelschaltungen gut auf Radfahrer*innen abgestimmt. | 0% | 4% | 6% | 22% | 20% | 30% | 7% | 11% | ... sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer*innen abgestimmt. | 4,8 | 4,6 |
| 10. | ... werden im Winter Radwege geräumt und gestreut. | 0% | 9% | 7% | 26% | 15% | 20% | 2% | 20% | ... werden im Winter Radwege nicht geräumt und gestreut. | 4,4 | 4,1 |

Sicherheit beim Radfahren

Schulnotenskala

| Bei uns ... | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Trifft auf meinen Ort nicht zu | k.A. | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse |
|-------------|---|----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|------|--|-----|--------------------|
| 11. | ... fühlt man sich als Radfahrer*in sicher. | 0% | 7% | 7% | 20% | 39% | 26% | 0% | 0% | ... fühlt man sich als Radfahrer*in gefährdet. | 4,7 | 4,2 |
| 12. | ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen. | 2% | 13% | 11% | 33% | 17% | 11% | 0% | 13% | ... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Fußgänger*innen. | 4,0 | 3,6 |
| 13. | ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen. | 0% | 4% | 11% | 28% | 24% | 20% | 0% | 13% | ... gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer*innen und Autofahrer*innen. | 4,5 | 4,2 |
| 14. | ... gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen. | 2% | 7% | 15% | 24% | 26% | 24% | 0% | 2% | ... gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (z.B. Laternen, Drängelgitter, Werbeständer). | 4,4 | 4,0 |
| 15. | ... kommt Fahrraddiebstahl selten vor. | 2% | 7% | 19% | 15% | 9% | 4% | 2% | 43% | ... werden Fahrräder oft gestohlen. | 3,6 | 3,9 |
| 16. | ... sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können. | 0% | 0% | 11% | 19% | 35% | 35% | 0% | 0% | ... kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren. | 4,9 | 4,3 |
| 17. | ... kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren. | 0% | 7% | 6% | 31% | 30% | 26% | 0% | 0% | ... wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert. | 4,6 | 4,5 |

Komfort beim Radfahren

Schulnotenskala

| | Bei uns ... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Trifft auf meinen Ort nicht zu | k.A. | | Ø | Ø Orts- größen- klasse |
|-----|---|----|----|-----|-----|-----|-----|---|------|---|-----|------------------------------|
| 18. | ... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer*innen. | 0% | 0% | 2% | 15% | 39% | 44% | 0% | 0% | ... sind Wege für Radfahrer*innen oft zu schmal. | 5,3 | 4,6 |
| 19. | ... sind Wege für Radfahrer*innen angenehm glatt und eben. | 0% | 2% | 13% | 11% | 39% | 35% | 0% | 0% | ... sind Wege für Radfahrer*innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand. | 4,9 | 4,2 |
| 20. | ... findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten. | 0% | 6% | 15% | 11% | 31% | 30% | 2% | 6% | ... findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten. | 4,7 | 4,0 |
| 21. | ... werden Radfahrer*innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt. | 0% | 2% | 9% | 11% | 28% | 31% | 0% | 19% | ... werden Radfahrer*innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen. | 5,0 | 4,6 |
| 22. | ... kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen. | 7% | 7% | 6% | 11% | 22% | 22% | 0% | 24% | ... ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen. | 4,3 | 4,4 |

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Schulnotenskala

| Bei uns ... | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | Trifft auf meinen Ort nicht zu | k.A. | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse |
|-------------|--|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|------|--|-----|--------------------|
| 23. | ... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen. | 13% | 30% | 20% | 17% | 19% | 2% | 0% | 0% | ... ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen. | 3,0 | 2,7 |
| 24. | ... kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen. | 9% | 17% | 30% | 11% | 24% | 7% | 0% | 2% | ... wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren. | 3,5 | 3,1 |
| 25. | ... sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen freigegeben. | 20% | 22% | 22% | 9% | 7% | 7% | 0% | 11% | ... ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer*innen nicht erlaubt. | 2,8 | 3,2 |
| 26. | ... können sich Radfahrer*innen an eigenen Wegweisern gut orientieren. | 0% | 19% | 26% | 15% | 15% | 15% | 2% | 9% | ... gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer*innen. | 3,8 | 3,3 |
| 27. | ... sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar. | 0% | 0% | 4% | 6% | 17% | 54% | 2% | 19% | ... gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten. | 5,5 | 4,7 |

Zusatzfragen 2022: Schwerpunkte im ländlichen Raum

Schulnotenskala

| Bei uns ... | | Schulnotenskala | | | | | | | | Trifft auf meinen Ort nicht zu | | ∅ | ∅ Ortsgrößenklasse |
|-------------|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|--|--|-----|--------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | | | |
| Z1. | ...erreicht man mit dem Rad ohne Umwege auf gut befahrbaren Wegen komfortabel Ziele in Nachbarorten (Supermärkte, Arbeitsplätze/ Schulen, Freunde etc.). | 0% | 13% | 13% | 30% | 20% | 20% | 2% | 2% | ... erreicht man Ziele in Nachbarorten nur über Umwege, holperige, schmale oder anderweitig unkomfortable Wege. | | 4,2 | 3,6 |
| Z2. | ... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte vor Unfällen sicher. | 0% | 7% | 22% | 30% | 20% | 17% | 0% | 4% | ... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte gefährdet. | | 4,2 | 3,8 |
| Z3. | ... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber und auch nachts sozial sicher (z. B. vor Übergriffen und Belästigungen). | 0% | 13% | 13% | 26% | 24% | 6% | 0% | 19% | ... fühlt man sich als Radfahrer*in auf dem Weg in Nachbarorte tagsüber oder auch nachts sozial unsicher. | | 4,0 | 3,6 |
| Z4. | ... können Pendler*innen am nächstgelegenen Bahnhof ihr Rad sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen. | 0% | 4% | 7% | 17% | 19% | 46% | 0% | 7% | ... können Pendler*innen ihr Rad am nächstgelegenen Bahnhof nicht sicher, wettergeschützt und komfortabel abstellen. | | 5,0 | 3,7 |
| Z5. | ... kommen Kinder und Jugendliche eigenständig und flexibel per Rad zu ihren Freunden, zur Schule oder Freizeiteinrichtungen. | 2% | 9% | 22% | 20% | 19% | 11% | 0% | 17% | ... müssen Kinder und Jugendliche meist von ihren Eltern zu ihren Zielen gebracht werden. | | 3,9 | 3,5 |

Entwicklung seit 2012

| Fahrrad- und Verkehrsklima | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 | 2022 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Spaß oder Stress | | | | | | 4,1 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | | | | | | 4,2 |
| Radfahren durch Alt und Jung | | | | | | 3,5 |
| Werbung für das Radfahren | | | | | | 5,0 |
| Medienberichte | | | | | | 4,6 |
| Stellenwert des Radfahrens | | | | | | |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit | | | | | | 4,4 |
| Falschparkerkontrolle a. Radwegen | | | | | | 5,2 |
| Reinigung der Radwege | | | | | | 4,6 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | | | | | | 4,8 |
| Winterdienst auf Radwegen | | | | | | 4,4 |
| Sicherheit beim Radfahren | | | | | | |
| Sicherheitsgefühl | | | | | | 4,7 |
| Konflikte mit Fußgängern | | | | | | 4,0 |
| Konflikte mit Kfz | | | | | | 4,5 |
| Hindernisse auf Radwegen | | | | | | 4,4 |
| Fahrraddiebstahl | | | | | | 3,6 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen | | | | | | 4,9 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz | | | | | | 4,6 |






Entwicklung seit 2012

| Komfort beim Radfahren | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 | 2022 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Breite der (Rad)wege | | | | | | 5,3 |
| Oberfläche der (Rad)wege | | | | | | 4,9 |
| Abstellanlagen | | | | | | 4,7 |
| Führung an Baustellen | | | | | | 5,0 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | | | | | | 4,3 |

Infrastruktur & Radverkehrsnetz

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|-----|
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | | | | | | 3,0 |
| zügiges Radfahren | | | | | | 3,5 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | | | | | | 2,8 |
| Wegweisung für Radfahrer | | | | | | 3,8 |
| öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih | | | | | | 5,5 |

Legende

| | Verschlechterung | | Konstant | Verbesserung | |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| Symbol |  |  |  |  |  |
| Differenz zur letzten Bewertung | < - 0,3 | - 0,2 bis - 0,3 | +/- 0 | + 0,2 bis + 0,3 | > + 0,3 |

Wichtigkeit der Themen

Hinweis: Bei den Fragen nach der Wichtigkeit einzelner Aspekte gab es für diesen Ort weniger als 50 Befragungsteilnehmer*innen. Daher haben die Ergebnisse für diese Fragen nur eine geringe statistische Aussagekraft.

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

... in der Einzelbewertung⁵

| | |
|--|------|
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | 0,94 |
| Konflikte mit Kfz | 0,93 |
| Hindernisse auf Radwegen | 0,93 |
| Oberfläche der (Rad)wege | 0,89 |
| Erreichbarkeit von Zielen | 0,86 |
| Überwachung von Falschparkern | 0,86 |
| Breite der (Rad)wege | 0,85 |
| Sicherheitsgefühl | 0,85 |
| Erreichbarkeit Nachbarorte | 0,84 |
| Abstellanlagen | 0,80 |
| Konflikte mit Fußgängern | 0,78 |
| Winterdienst auf Radwegen | 0,76 |
| Reinigung der Radwege | 0,76 |
| Führung an Baustellen | 0,76 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 0,71 |
| Fahrraddiebstahl | 0,71 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | 0,70 |
| Wegweisung | 0,66 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | 0,60 |
| Aktionen und Kampagnen | 0,56 |
| Medienberichterstattung | 0,47 |
| öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih | 0,32 |

wichtig



unwichtig

... im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

| | |
|--|-------|
| Überwachung von Falschparkern | +0,10 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | +0,04 |
| Oberfläche der (Rad)wege | +0,03 |
| Hindernisse auf Radwegen | +0,03 |
| Konflikte mit Kfz | +0,03 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | +0,03 |
| Erreichbarkeit von Zielen | +0,02 |
| Führung an Baustellen | +0,02 |
| Abstellanlagen | +0,01 |
| Erreichbarkeit Nachbarorte | +0,01 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | +0,00 |
| Breite der (Rad)wege | -0,01 |
| Aktionen und Kampagnen | -0,01 |
| Fahrraddiebstahl | -0,01 |
| Reinigung der Radwege | -0,02 |
| Wegweisung | -0,03 |
| Konflikte mit Fußgängern | -0,03 |
| Medienberichterstattung | -0,04 |
| Sicherheitsgefühl | -0,05 |
| öffentliche Fahrräder / Fahrradverleih | -0,05 |
| Winterdienst auf Radwegen | -0,05 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | -0,13 |

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: Sicherheitsgefühl wird -0,05 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

| | | wichtig | eher wichtig | eher unwichtig | unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößen- klasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|--------------------------------|
| 1. | Akzeptanz von Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer | 86% | 11% | 0% | 3% | 0% | 0,94 | 0,91 |
| 2. | Aktionen und Kampagnen zum Radfahren | 22% | 33% | 31% | 11% | 3% | 0,56 | 0,58 |
| 3. | Medienberichterstattung | 17% | 25% | 36% | 19% | 3% | 0,47 | 0,51 |
| 4. | Überwachung von Falschparkern | 64% | 33% | 0% | 3% | 0% | 0,86 | 0,76 |
| 5. | Reinigung der Radwege | 39% | 50% | 11% | 0% | 0% | 0,76 | 0,78 |
| 6. | Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen | 19% | 44% | 28% | 6% | 3% | 0,60 | 0,73 |
| 7. | Winterdienst auf Radwegen | 44% | 39% | 17% | 0% | 0% | 0,76 | 0,81 |
| 8. | Sicherheitsgefühl der Radfahrer*innen | 64% | 25% | 6% | 3% | 3% | 0,85 | 0,89 |
| 9. | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr | 56% | 25% | 17% | 3% | 0% | 0,78 | 0,80 |
| 10. | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr | 81% | 17% | 3% | 0% | 0% | 0,93 | 0,90 |
| 11. | Hindernisfreiheit auf Radwegen | 83% | 14% | 0% | 3% | 0% | 0,93 | 0,90 |

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

| | | wichtig | eher wichtig | eher unwichtig | unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößen- klasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|--------------------------------|
| 12. | Maßnahmen gegen Fahrraddiebstahl | 39% | 39% | 14% | 6% | 3% | 0,71 | 0,73 |
| 13. | Breite der Wege für Radfahrer*innen | 64% | 31% | 3% | 3% | 0% | 0,85 | 0,86 |
| 14. | Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer*innen | 72% | 25% | 0% | 3% | 0% | 0,89 | 0,86 |
| 15. | Abstellmöglichkeiten für Fahrräder | 56% | 31% | 11% | 3% | 0% | 0,80 | 0,79 |
| 16. | Führung des Radverkehrs an Baustellen | 47% | 36% | 14% | 3% | 0% | 0,76 | 0,74 |
| 17. | Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln | 47% | 19% | 25% | 6% | 3% | 0,70 | 0,67 |
| 18. | Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen | 64% | 31% | 6% | 0% | 0% | 0,86 | 0,84 |
| 19. | Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer*innen | 44% | 28% | 19% | 6% | 3% | 0,71 | 0,72 |
| 20. | Wegweisung | 33% | 36% | 25% | 6% | 0% | 0,66 | 0,68 |
| 21. | Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih | 8% | 11% | 42% | 31% | 8% | 0,32 | 0,37 |
| 22. | Radverkehrsverbindungen in Nachbarorte | 61% | 33% | 3% | 3% | 0% | 0,84 | 0,84 |

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2022 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradclimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de> www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



<https://www.isi-insights.com/>