



ADFC
Fahrradklima-Test
2020

Speyer

Ortsgrößenklasse: 50.000-100.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	3,8
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	30 von 110 Orten
Vergleich zu 2018	relative Konstanz (o)

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

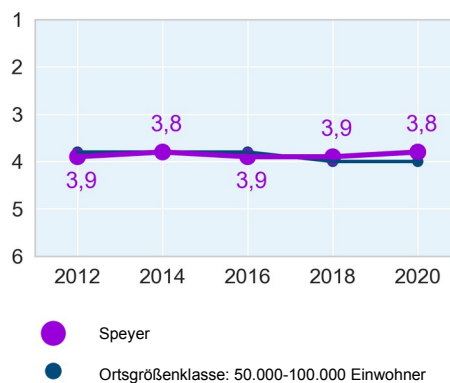
positiv

1. Öffentliche Fahrräder
2. Werbung für das Radfahren
3. zügiges Radfahren

negativ

1. Wegweisung für Radfahrer
2. Fahrraddiebstahl
3. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung

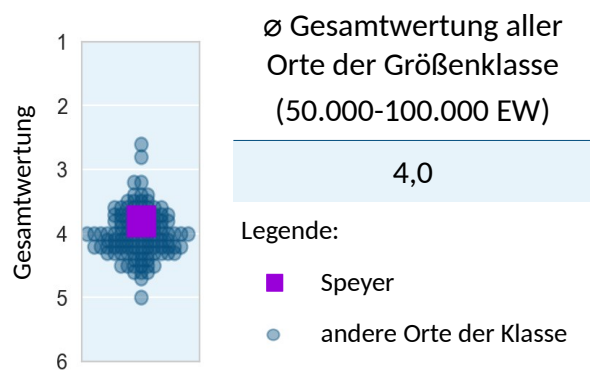
Entwicklung seit 2012



Überblick Speyer

Anzahl Teilnehmer	166
Gesamtbewertung ¹	3,8
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	30 von 110
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	1 von 6
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 ²	o

& im Städtevergleich



Achtung! Die Bewertungen der Teilnehmer sind im Vergleich zu den meisten anderen Orten relativ uneinheitlich.

Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,2
Öffentliche Fahrräder	2,5
zügiges Radfahren	2,5
Radfahren durch Alt und Jung	2,7
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,2
Spaß oder Stress	3,2
Werbung für das Radfahren	3,4
Konflikte mit Fußgängern	3,6
Fahrradförderung in jüngster Zeit	3,6
Medienberichte	3,6
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,6
Winterdienst auf Radwegen	3,7
Wegweisung für Radfahrer	3,8
Reinigung der Radwege	3,8
Sicherheitsgefühl	3,9
Abstellanlagen	4,0
Hindernisse auf Radwegen	4,2
Fahrradmitnahme im ÖV	4,2
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,3
Konflikte mit Kfz	4,3
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,4
Oberfläche der (Rad)wege	4,4
Fahrraddiebstahl	4,5
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8
Führung an Baustellen	4,8
Breite der (Rad)wege	4,9
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	4,9

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

Öffentliche Fahrräder	+1,9
Werbung für das Radfahren	+0,7
zügiges Radfahren	+0,6
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,6
Winterdienst auf Radwegen	+0,5
Fahrradförderung in jüngster Zeit	+0,5
Reinigung der Radwege	+0,4
Radfahren durch Alt und Jung	+0,4
Sicherheitsgefühl	+0,3
Spaß oder Stress	+0,3
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,3
Medienberichte	+0,3
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,2
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	+0,1
Konflikte mit Fußgängern	+0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	+0,1
Konflikte mit Kfz	0,0
Führung an Baustellen	-0,1
Abstellanlagen	-0,1
Hindernisse auf Radwegen	-0,1
Oberfläche der (Rad)wege	-0,1
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,2
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,2
Breite der (Rad)wege	-0,2
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	-0,3
Fahrraddiebstahl	-0,5
Wegweisung für Radfahrer	-0,5

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich
 2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala
 ++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung
 3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts
 4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.
 Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,3 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Speyer (166 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	11%	26%	27%	14%	15%	7%	0%	ist Radfahren Stress.	3,2	3,5
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	5%	15%	30%	21%	20%	9%	0%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	3,6	3,9
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	20%	30%	25%	11%	8%	4%	1%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	2,7	3,1
4. wird viel für das Radfahren geworben.	6%	25%	28%	12%	17%	11%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	3,4	4,1
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	5%	13%	24%	25%	20%	4%	9%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,6	3,9

Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	5%	13%	33%	20%	20%	8%	0%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	3,6	4,1
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	1%	4%	11%	17%	19%	40%	7%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	4,9	4,7
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	3%	13%	22%	25%	20%	11%	7%	...werden Radwege selten gereinigt.	3,8	4,2
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	2%	6%	12%	14%	22%	42%	2%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,8	4,6
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	3%	16%	22%	14%	16%	11%	18%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	3,7	4,2

Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala						k.A.		Ø	Ø Ortsgrößenklasse
		1	2	3	4	5	6				
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	4%	11%	25%	22%	23%	14%	1%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	3,9	4,2
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	2%	20%	24%	28%	18%	5%	2%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,6	3,7
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	2%	5%	16%	27%	34%	16%	1%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,3	4,3
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	2%	13%	14%	26%	26%	19%	1%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,2	4,1
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	1%	4%	14%	21%	24%	22%	14%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	4,5	4,0
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	2%	8%	14%	27%	28%	20%	1%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,3	4,4
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	1%	7%	12%	28%	30%	20%	1%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,4	4,5

Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	3%	3%	8%	16%	28%	40%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,9	4,7
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	3%	7%	13%	20%	34%	22%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,4	4,3
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	2%	11%	20%	29%	26%	10%	1%	...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	4,0	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	1%	3%	10%	20%	27%	32%	7%	...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,8	4,7
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	2%	6%	15%	16%	18%	15%	28%	...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,2	4,4

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
23.	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	36%	34%	15%	7%	6%	1%	0%	...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen.	2,2	2,8
24.	...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	23%	37%	19%	11%	7%	4%	0%	...wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren.	2,5	3,1
25.	...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	8%	24%	30%	14%	15%	4%	4%	...ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt.	3,2	2,9
26.	...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	2%	14%	25%	17%	22%	8%	11%	...gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen.	3,8	3,3
27.	...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	13%	37%	25%	7%	6%	0%	13%	...gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten.	2,5	4,4

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	1%	4%	12%	6%	15%	53	8%	5,1	5,2
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	2%	12%	15%	8%	18%	33%	11%	4,4	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	3%	19%	14%	15%	22%	18%	8%	4,0	4,1
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	12%	26%	17%	11%	15%	12%	7%	3,3	3,4
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	19%	27%	20%	7%	14%	8%	5%	2,9	3,0

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	3,0	3,2	3,5	3,4	3,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,5	3,6	3,7	3,8	3,6
Alle fahren Fahrrad	2,6	2,5	3,3	3,0	2,7
Werbung für das Radfahren	4,2	3,7	3,9	4,0	3,4
Medienberichte	4,3	3,9	4,2	4,1	3,6
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,3	4,2	4,1	4,1	3,6
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	4,8	4,6	4,7	4,7	4,9
Reinigung der Radwege	4,2	4,0	4,1	4,2	3,8
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,7	4,5	4,6	4,5	4,8
Winterdienst auf Radwegen	4,1	3,9	3,8	4,0	3,7
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	3,8	4,0	4,1	4,0	3,9
Konflikte mit Fußgängern	3,5	3,3	3,7	3,7	3,6
Konflikte mit Kfz	3,9	3,9	4,1	4,1	4,3
Hindernisse auf Radwegen	3,9	3,9	4,0	4,1	4,2
Fahrraddiebstahl	4,3	4,4	4,9	4,5	4,5
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,1	4,3	4,4	4,2	4,3
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,2	4,1	4,1	4,1	4,4

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	4,5	4,7	4,5	4,7	4,9
Oberfläche der (Rad)wege	3,9	4,0	4,2	4,4	4,4
Abstellanlagen	4,0	3,9	4,0	4,0	4,0
Führung an Baustellen	4,8	4,6	4,5	4,6	4,8
Fahrradmitnahme im ÖV	4,2	3,8	3,5	3,8	4,2

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,2	2,3	2,9	2,5	2,2
zügiges Radfahren	2,6	2,7	3,3	2,8	2,5
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	3,6	3,3	3,6	3,3	3,2
Wegweisung für Radfahrer	3,6	3,6	3,7	3,9	3,8
Öffentliche Fahrräder	4,7	4,6	2,5	2,4	2,5

Legende:

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol					
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung⁵

Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,95
Konflikte mit Kfz	0,94
Sicherheitsgefühl	0,94
Hindernisse auf Radwegen	0,92
Breite der (Rad)wege	0,89
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,89
Oberfläche der (Rad)wege	0,86
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,86
Winterdienst auf Radwegen	0,83
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,83
Konflikte mit Fußgängern	0,81
Reinigung der Radwege	0,79
Abstellanlagen	0,79
Fahrraddiebstahl	0,78
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,78
Medienberichte	0,75
Führung an Baustellen	0,72
Werbung für das Radfahren	0,71
Fahrradmitnahme im ÖV	0,63
Wegweisung für Radfahrer	0,60
Öffentliche Fahrräder	0,42

Wichtig



Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Medienberichte	+0,08
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,08
Fahrraddiebstahl	+0,06
Breite der (Rad)wege	+0,06
Ampelschaltungen für Radfahrer	+0,06
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,05
Konflikte mit Kfz	+0,05
Hindernisse auf Radwegen	+0,04
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,04
Werbung für das Radfahren	+0,04
Sicherheitsgefühl	+0,04
Oberfläche der (Rad)wege	+0,03
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,03
Abstellanlagen	+0,02
Konflikte mit Fußgängern	+0,01
Fahrradmitnahme im ÖV	+0,01
Winterdienst auf Radwegen	0,00
Öffentliche Fahrräder	-0,01
Reinigung der Radwege	-0,02
Führung an Baustellen	-0,03
Wegweisung für Radfahrer	-0,09

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,04 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	86%	10%	2%	0%	2%	0,95	0,90
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	42%	32%	20%	4%	2%	0,71	0,67
3.	Medienberichterstattung	43%	39%	12%	3%	4%	0,75	0,67
4.	Überwachung von Falschparkern	74%	14%	7%	1%	4%	0,89	0,81
5.	Reinigung der Radwege	51%	31%	13%	1%	5%	0,79	0,81
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	66%	21%	8%	1%	4%	0,86	0,80
7.	Winterdienst auf Radwegen	57%	25%	10%	1%	7%	0,83	0,83
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	80%	14%	1%	1%	4%	0,94	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	52%	36%	8%	1%	3%	0,81	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	81%	15%	1%	0%	3%	0,94	0,89

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	79%	14%	3%	1%	3%	0,92	0,88
12.	Fahrraddiebstahl	46%	36%	12%	1%	5%	0,78	0,72
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	73%	17%	6%	1%	3%	0,89	0,83
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	62%	29%	4%	1%	4%	0,86	0,83
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	46%	43%	8%	1%	2%	0,79	0,77
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	34%	46%	17%	1%	3%	0,72	0,75
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	27%	35%	19%	9%	10%	0,63	0,62
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	51%	42%	4%	0%	3%	0,83	0,80
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	47%	37%	10%	2%	3%	0,78	0,74
20.	Wegweisung	22%	39%	31%	5%	4%	0,60	0,69
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	8%	26%	42%	17%	6%	0,42	0,43

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net