



ADFC  
Fahrradklima-Test  
2020

# München

Ortsgrößenklasse: >500.000 Einwohner

## Kurzüberblick

|                               |                          |
|-------------------------------|--------------------------|
| Gesamtbewertung (Schulnote)   | 3,8                      |
| Rangplatz in Ortsgrößenklasse | 4 von 14 Orten           |
| Vergleich zu 2018             | leichte Verbesserung (+) |

## Stärken und Schwächen im Städtevergleich

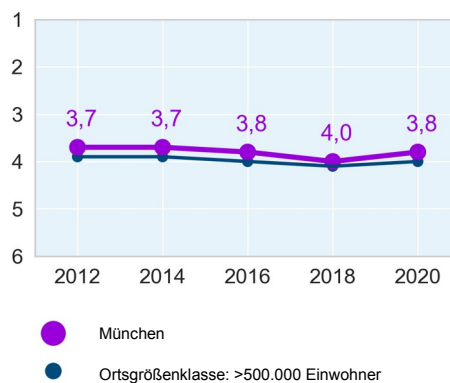
### positiv

1. Fahrraddiebstahl
2. Reinigung der Radwege
3. Winterdienst auf Radwegen

### negativ

1. Fahrradmitnahme im ÖV
2. Abstellanlagen
3. Öffentliche Fahrräder

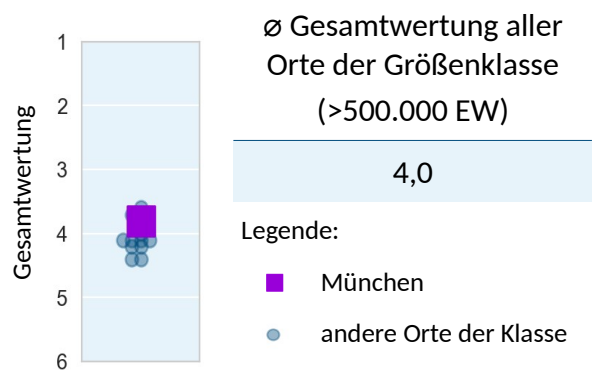
## Entwicklung seit 2012



## Überblick München

|  |          |
|--|----------|
| Anzahl Teilnehmer                              | 3155     |
| Gesamtbewertung <sup>1</sup>                   | 3,8      |
| Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse             | 4 von 14 |
| Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse             | 1 von 2  |
| Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 <sup>2</sup> | +        |

## & im Städtevergleich



## Stärken und Schwächen

### ...in der Einzelbewertung<sup>3</sup>

|  |     |
|--|-----|
| Öffentliche Fahrräder                  | 2,4 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 2,6 |
| Radfahren durch Alt und Jung           | 2,9 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | 3,0 |
| zügiges Radfahren                      | 3,1 |
| Wegweisung für Radfahrer               | 3,1 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit      | 3,3 |
| Werbung für das Radfahren              | 3,5 |
| Reinigung der Radwege                  | 3,5 |
| Spaß oder Stress                       | 3,6 |
| Fahrraddiebstahl                       | 3,6 |
| Winterdienst auf Radwegen              | 3,8 |
| Medienberichte                         | 3,8 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | 3,8 |
| Konflikte mit Fußgängern               | 3,9 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | 4,1 |
| Hindernisse auf Radwegen               | 4,2 |
| Abstellanlagen                         | 4,3 |
| Sicherheitsgefühl                      | 4,3 |
| Führung an Baustellen                  | 4,5 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen   | 4,5 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz         | 4,5 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | 4,7 |
| Konflikte mit Kfz                      | 4,7 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | 4,8 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | 5,0 |
| Breite der (Rad)wege                   | 5,0 |

Stärken



Schwächen

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>4</sup>

|  |      |
|--|------|
| Fahrraddiebstahl                       | +1,0 |
| Reinigung der Radwege                  | +0,7 |
| Winterdienst auf Radwegen              | +0,6 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit      | +0,4 |
| Hindernisse auf Radwegen               | +0,4 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | +0,3 |
| Radfahren durch Alt und Jung           | +0,3 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | +0,3 |
| Werbung für das Radfahren              | +0,3 |
| Führung an Baustellen                  | +0,3 |
| Wegweisung für Radfahrer               | +0,3 |
| Medienberichte                         | +0,2 |
| Sicherheitsgefühl                      | +0,2 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz         | +0,2 |
| Spaß oder Stress                       | +0,2 |
| zügiges Radfahren                      | +0,1 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | +0,1 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen   | +0,1 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | 0,0  |
| Konflikte mit Fußgängern               | 0,0  |
| Konflikte mit Kfz                      | 0,0  |
| Breite der (Rad)wege                   | 0,0  |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | 0,0  |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 0,0  |
| Öffentliche Fahrräder                  | 0,0  |
| Abstellanlagen                         | -0,2 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | -0,8 |

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,2 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Detailtabellen für München (3155 TN)

### Fahrrad- und Verkehrsklima

| Bei uns...  | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
|   | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. |  |                    |     |
| 1. macht Radfahren Spaß.  | 5%              | 20% | 24% | 18% | 24% | 8%  | 0%   | ist Radfahren Stress.  | 3,6                | 3,8 |
| 2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.        | 2%              | 14% | 24% | 23% | 26% | 9%  | 0%   | wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.  | 3,8                | 4,1 |
| 3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.                    | 15%             | 31% | 23% | 15% | 12% | 3%  | 2%   | fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).                    | 2,9                | 3,2 |
| 4. wird viel für das Radfahren geworben.                            | 6%              | 21% | 26% | 17% | 18% | 10% | 2%   | findet keine Werbung für das Radfahren statt.  | 3,5                | 3,8 |
| 5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet. | 2%              | 12% | 24% | 24% | 21% | 9%  | 9%   | wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet. | 3,8                | 4,0 |

## Stellenwert des Radfahrens

|            |  | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      |  |     | Ø Orts-<br>größen-<br>klasse |
|------------|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|-----|------------------------------|
| Bei uns... |  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. | Ø  |     |                              |
| 6.         | ...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.                 | 5%              | 21% | 35% | 17% | 15% | 6%  | 1%   | ...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.         | 3,3 | 3,7                          |
| 7.         | ...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. | 2%              | 3%  | 8%  | 12% | 26% | 44% | 5%   | ...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken. | 5,0 | 5,1                          |
| 8.         | ...werden Radwege regelmäßig gereinigt.  | 5%              | 22% | 22% | 18% | 19% | 9%  | 5%   | ...werden Radwege selten gereinigt.                                    | 3,5 | 4,2                          |
| 9.         | ...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.                   | 1%              | 5%  | 10% | 16% | 29% | 36% | 3%   | ...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.     | 4,8 | 4,8                          |
| 10.        | ...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.                                  | 3%              | 15% | 20% | 18% | 24% | 10% | 10%  | ...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.                    | 3,8 | 4,4                          |

## Sicherheit beim Radfahren

| Bei uns...   | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
|  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. |  |                    |     |
| 11. ...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.   | 1%              | 8%  | 20% | 22% | 30% | 18% | 0%   | ...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.                              | 4,3                | 4,5 |
| 12. ...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.                                      | 3%              | 14% | 20% | 27% | 24% | 12% | 1%   | ...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.  | 3,9                | 3,9 |
| 13. ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.                                    | 1%              | 4%  | 10% | 20% | 37% | 28% | 1%   | ...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen. | 4,7                | 4,7 |
| 14. ...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.   | 2%              | 10% | 15% | 24% | 31% | 18% | 1%   | ...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).       | 4,2                | 4,6 |
| 15. ...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.  | 5%              | 16% | 19% | 18% | 17% | 8%  | 16%  | ...werden Fahrräder oft gestohlen.   | 3,6                | 4,6 |
| 16. ...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können. | 1%              | 4%  | 14% | 24% | 36% | 19% | 1%   | ...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.          | 4,5                | 4,6 |
| 17. ...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.                              | 1%              | 5%  | 14% | 22% | 31% | 25% | 1%   | ...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.                       | 4,5                | 4,7 |

## Komfort beim Radfahren

| Bei uns...   | Schulnotenskala |     |     |     |     |     |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
|  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6   | k.A. |  |                    |     |
| 18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen. | 1%              | 2%  | 8%  | 14% | 33% | 42% | 0%   | ...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.  | 5,0                | 5,0 |
| 19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.   | 2%              | 12% | 18% | 24% | 28% | 16% | 1%   | ...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.              | 4,1                | 4,4 |
| 20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.  | 1%              | 7%  | 18% | 27% | 32% | 15% | 1%   | ...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.   | 4,3                | 4,1 |
| 21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.   | 2%              | 6%  | 15% | 22% | 30% | 24% | 1%   | ...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.     | 4,5                | 4,8 |
| 22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.                               | 1%              | 4%  | 11% | 17% | 28% | 29% | 10%  | ...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen. | 4,7                | 3,9 |

## Infrastruktur und Radverkehrsnetz

|            |   | Schulnotenskala |     |     |     |     |    |      |     |                    |
|------------|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|----|------|-----|--------------------|
| Bei uns... |   | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | k.A. | Ø   | Ø Ortsgrößenklasse |
| 23.        | ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.                          | 11%             | 30% | 25% | 16% | 12% | 5% | 1%   | 3,0 | 3,0                |
| 24.        | ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.   | 9%              | 31% | 26% | 17% | 12% | 4% | 1%   | 3,1 | 3,2                |
| 25.        | ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.              | 16%             | 37% | 23% | 11% | 6%  | 2% | 5%   | 2,6 | 2,6                |
| 26.        | ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.                                 | 7%              | 27% | 29% | 18% | 11% | 4% | 5%   | 3,1 | 3,4                |
| 27.        | ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar. | 16%             | 34% | 22% | 6%  | 3%  | 1% | 19%  | 2,4 | 2,4                |

## Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

| Bei uns...   | Schulnotenskala |     |     |     |     |    |      | Ø  | Ø Ortsgrößenklasse |     |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|----|------|--|--------------------|-----|
|  | 1               | 2   | 3   | 4   | 5   | 6  | k.A. |  |                    |     |
| Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.                              | 10%             | 28% | 30% | 10% | 11% | 7  | 4%   | wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.  | 3,0                | 4,1 |
| Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.                            | 3%              | 21% | 26% | 14% | 12% | 7% | 17%  | wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert.              | 3,4                | 4,0 |
| Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.   | 5%              | 26% | 26% | 13% | 9%  | 4% | 17%  | wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert.   | 3,1                | 3,4 |
| Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt. | 13%             | 25% | 21% | 10% | 9%  | 9% | 12%  | haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt. | 3,0                | 3,2 |
| Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.   | 28%             | 37% | 19% | 4%  | 4%  | 3% | 4%   | ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen.   | 2,3                | 2,5 |



## Entwicklung seit 2012

| Fahrrad- und Verkehrsklima       | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Spaß oder Stress                 | 3,1  | 3,2 ➡ | 3,5 ⬇ | 3,7 ⬇ | 3,6 ➡ |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | 3,7  | 3,7 ➡ | 3,8 ➡ | 4,0 ⬇ | 3,8 ⬆ |
| Alle fahren Fahrrad              | 2,5  | 2,6 ➡ | 2,7 ➡ | 3,0 ⬇ | 2,9 ➡ |
| Werbung für das Radfahren        | 2,9  | 3,0 ➡ | 3,0 ➡ | 3,5 ⬇ | 3,5 ➡ |
| Medienberichte                   | 4,3  | 4,0 ⬆ | 3,9 ➡ | 4,1 ⬇ | 3,8 ⬆ |

| Stellenwert des Radfahrens        | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Fahrradförderung in jüngster Zeit | 3,6  | 3,5 ➡ | 3,8 ⬇ | 4,2 ⬇ | 3,3 ⬆ |
| Falschparkerkontrolle a. Radwegen | 4,8  | 4,7 ➡ | 4,8 ➡ | 5,1 ⬇ | 5,0 ➡ |
| Reinigung der Radwege             | 3,6  | 3,7 ➡ | 3,5 ⬆ | 3,6 ➡ | 3,5 ➡ |
| Ampelschaltungen für Radfahrer    | 4,7  | 4,7 ➡ | 4,7 ➡ | 4,9 ⬇ | 4,8 ➡ |
| Winterdienst auf Radwegen         | 4,1  | 4,0 ➡ | 3,9 ➡ | 4,0 ➡ | 3,8 ⬆ |

| Sicherheit beim Radfahren             | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|---------------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Sicherheitsgefühl                     | 3,9  | 3,8 ➡ | 4,1 ⬇ | 4,4 ⬇ | 4,3 ➡ |
| Konflikte mit Fußgängern              | 3,9  | 3,8 ➡ | 4,0 ⬇ | 4,0 ➡ | 3,9 ➡ |
| Konflikte mit Kfz                     | 4,4  | 4,4 ➡ | 4,5 ➡ | 4,7 ⬇ | 4,7 ➡ |
| Hindernisse auf Radwegen              | 4,1  | 4,0 ➡ | 4,1 ➡ | 4,4 ⬇ | 4,2 ⬆ |
| Fahrraddiebstahl                      | 3,5  | 3,6 ➡ | 3,8 ⬇ | 3,7 ➡ | 3,6 ➡ |
| Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen | 4,1  | 4,1 ➡ | 4,2 ➡ | 4,5 ⬇ | 4,5 ➡ |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz        | 4,3  | 4,2 ➡ | 4,4 ⬇ | 4,6 ⬇ | 4,5 ➡ |

| Komfort beim Radfahren   | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|--------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Breite der (Rad)wege     | 4,7  | 4,6 ➡ | 4,7 ➡ | 5,0 ⬇ | 5,0 ➡ |
| Oberfläche der (Rad)wege | 4,0  | 3,9 ➡ | 4,0 ➡ | 4,2 ⬇ | 4,1 ➡ |
| Abstellanlagen           | 4,0  | 4,0 ➡ | 4,1 ➡ | 4,3 ⬇ | 4,3 ➡ |
| Führung an Baustellen    | 4,7  | 4,6 ➡ | 4,6 ➡ | 4,6 ➡ | 4,5 ➡ |
| Fahrradmitnahme im ÖV    | 4,5  | 4,5 ➡ | 4,6 ➡ | 4,8 ⬇ | 4,7 ➡ |

| Infrastruktur & Radverkehrsnetz   | 2012 | 2014  | 2016  | 2018  | 2020  |
|-----------------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| Erreichbarkeit Stadtzentrum       | 2,6  | 2,7 ➡ | 3,1 ⬇ | 3,3 ⬇ | 3,0 ⬆ |
| zügiges Radfahren                 | 2,7  | 2,8 ➡ | 3,1 ⬇ | 3,4 ⬇ | 3,1 ⬆ |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenri. | 2,9  | 2,7 ⬆ | 2,8 ➡ | 2,8 ➡ | 2,6 ⬆ |
| Wegweisung für Radfahrer          | 2,9  | 2,8 ➡ | 3,0 ⬇ | 3,2 ⬇ | 3,1 ➡ |
| Öffentliche Fahrräder             | 2,9  | 2,9 ➡ | 2,4 ⬆ | 2,5 ➡ | 2,4 ➡ |

**Legende:**

|  | Verschlechterung |             | Konstant | Verbesserung |        |
|--|------------------|-------------|----------|--------------|--------|
| <b>Symbol</b>                          | ⬇                | ⬇           | ➡        | ⬆            | ⬆      |
| <b>Differenz zur letzten Bewertung</b> | - >0,3           | - 0,2 - 0,3 | +/- 0,1  | + 0,2 - 0,3  | + >0,3 |

## Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

### ...in der Einzelbewertung<sup>5</sup>

|  |      |
|--|------|
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | 0,94 |
| Sicherheitsgefühl                      | 0,93 |
| Konflikte mit Kfz                      | 0,93 |
| Hindernisse auf Radwegen               | 0,90 |
| Breite der (Rad)wege                   | 0,90 |
| Winterdienst auf Radwegen              | 0,89 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | 0,87 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | 0,84 |
| Konflikte mit Fußgängern               | 0,83 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | 0,83 |
| Reinigung der Radwege                  | 0,82 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | 0,82 |
| Führung an Baustellen                  | 0,78 |
| Abstellanlagen                         | 0,77 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 0,76 |
| Medienberichte                         | 0,68 |
| Fahrraddiebstahl                       | 0,66 |
| Werbung für das Radfahren              | 0,64 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | 0,62 |
| Wegweisung für Radfahrer               | 0,61 |
| Öffentliche Fahrräder                  | 0,49 |

Wichtig



Unwichtig

### ...im Vergleich zu ähnlichen Orten<sup>6</sup>

|  |       |
|--|-------|
| Winterdienst auf Radwegen              | +0,04 |
| Breite der (Rad)wege                   | +0,03 |
| Konflikte mit Fußgängern               | +0,01 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum            | +0,01 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | +0,01 |
| Reinigung der Radwege                  | +0,01 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer       | 0,00  |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen     | 0,00  |
| Sicherheitsgefühl                      | 0,00  |
| Konflikte mit Kfz                      | 0,00  |
| Hindernisse auf Radwegen               | 0,00  |
| Öffentliche Fahrräder                  | 0,00  |
| Medienberichte                         | -0,01 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer         | -0,01 |
| Abstellanlagen                         | -0,01 |
| Führung an Baustellen                  | -0,01 |
| Werbung für das Radfahren              | -0,02 |
| Oberfläche der (Rad)wege               | -0,02 |
| Wegweisung für Radfahrer               | -0,02 |
| Fahrradmitnahme im ÖV                  | -0,04 |
| Fahrraddiebstahl                       | -0,06 |

5 Reihung der Themen nach den Index des Orts

6 Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.  
Lesebeispiel: *Fahrradmitnahme im ÖV* wird 0,04 Indexstufen unwichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

## Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

|     |  | Wichtig | Eher Wichtig | Eher unwichtig | Unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößenklasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|------------------------|
| 1.  | Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer | 85%     | 10%          | 2%             | 1%        | 2%   | 0,94  | 0,94                   |
| 2.  | Aktionen und Kampagnen zum Radfahren                 | 30%     | 34%          | 25%            | 7%        | 3%   | 0,64  | 0,66                   |
| 3.  | Medienberichterstattung                              | 32%     | 38%          | 20%            | 5%        | 5%   | 0,68  | 0,69                   |
| 4.  | Überwachung von Falschparkern                        | 70%     | 19%          | 6%             | 2%        | 3%   | 0,87  | 0,87                   |
| 5.  | Reinigung der Radwege                                | 54%     | 33%          | 8%             | 1%        | 3%   | 0,82  | 0,81                   |
| 6.  | Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen  | 58%     | 29%          | 9%             | 3%        | 3%   | 0,82  | 0,83                   |
| 7.  | Winterdienst auf Radwegen                            | 70%     | 22%          | 4%             | 1%        | 3%   | 0,89  | 0,85                   |
| 8.  | Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen                | 81%     | 12%          | 3%             | 1%        | 2%   | 0,93  | 0,93                   |
| 9.  | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr  | 58%     | 31%          | 8%             | 1%        | 2%   | 0,83  | 0,82                   |
| 10. | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr | 82%     | 12%          | 3%             | 2%        | 2%   | 0,93  | 0,93                   |

|     |  | Wichtig | Eher Wichtig | Eher unwichtig | Unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößenklasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|------------------------|
| 11. | Hindernisfreiheit auf Radwegen                   | 75%     | 18%          | 4%             | 1%        | 3%   | 0,90  | 0,90                   |
| 12. | Fahrraddiebstahl                                 | 29%     | 39%          | 23%            | 4%        | 5%   | 0,66  | 0,72                   |
| 13. | Breite der Wege für Radfahrer/innen              | 75%     | 17%          | 4%             | 2%        | 2%   | 0,90  | 0,87                   |
| 14. | Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen | 56%     | 32%          | 7%             | 1%        | 2%   | 0,83  | 0,85                   |
| 15. | Abstellmöglichkeiten für Fahrräder               | 45%     | 40%          | 12%            | 1%        | 3%   | 0,77  | 0,78                   |
| 16. | Führung des Radverkehrs an Baustellen            | 48%     | 38%          | 10%            | 2%        | 3%   | 0,78  | 0,79                   |
| 17. | Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln  | 28%     | 35%          | 27%            | 7%        | 4%   | 0,62  | 0,66                   |
| 18. | Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen     | 57%     | 33%          | 6%             | 1%        | 3%   | 0,84  | 0,83                   |
| 19. | Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen  | 44%     | 37%          | 13%            | 3%        | 3%   | 0,76  | 0,75                   |
| 20. | Wegweisung                                       | 24%     | 38%          | 29%            | 6%        | 4%   | 0,61  | 0,63                   |
| 21. | Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih       | 12%     | 33%          | 34%            | 14%       | 8%   | 0,49  | 0,49                   |

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

#### **Gesamtleitung und Kontakt:**

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.  
Mohrenstr. 69  
10117 Berlin  
Telefon: 030 2091498-0  
Telefax: 030 2091498-55  
E-Mail: [fahrradklimatest@adfc.de](mailto:fahrradklimatest@adfc.de)  
<https://fahrradklima-test.adfc.de>  
[www.adfc.de](http://www.adfc.de)

#### **Datenerhebung und -aufbereitung:**



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier  
Städte-Übersichten: Jakob Baum

[www.team-red.net](http://www.team-red.net)