



ADFC
Fahrradklima-Test
2020

Coburg

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 Einwohner

Kurzüberblick

Gesamtbewertung (Schulnote)	4,1
Rangplatz in Ortsgrößenklasse	294 von 415 Orten
Vergleich zu 2018	leichte Verbesserung (+)

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

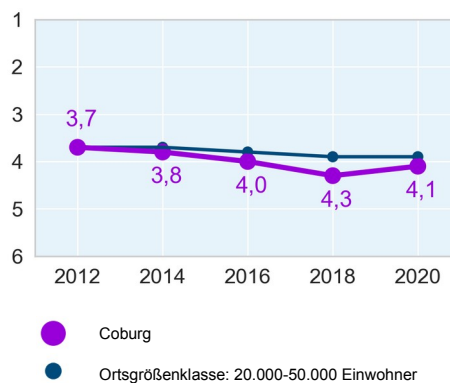
positiv

1. Reinigung der Radwege
2. Wegweisung für Radfahrer
3. Fahrraddiebstahl

negativ

1. Öffentliche Fahrräder
2. Konflikte mit Kfz
3. Falschparkerkontrolle auf Radwegen

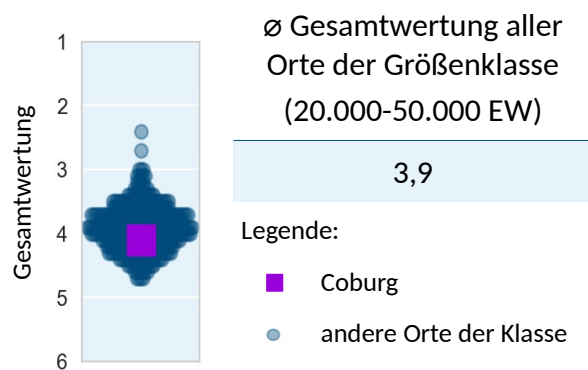
Entwicklung seit 2012



Überblick Coburg

Anzahl Teilnehmer	278
Gesamtbewertung ¹	4,1
Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse	294 von 415
Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse	37 von 49
Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 ²	+

& im Städtevergleich



Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

Wegweisung für Radfahrer	3,0
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	3,0
Erreichbarkeit Stadtzentrum	3,1
zügiges Radfahren	3,4
Radfahren durch Alt und Jung	3,4
Fahrraddiebstahl	3,5
Reinigung der Radwege	3,6
Konflikte mit Fußgängern	3,7
Spaß oder Stress	3,8
Medienberichte	3,9
Abstellanlagen	3,9
Winterdienst auf Radwegen	3,9
Oberfläche der (Rad)wege	4,0
Werbung für das Radfahren	4,2
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	4,2
Hindernisse auf Radwegen	4,2
Sicherheitsgefühl	4,4
Konflikte mit Kfz	4,5
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,5
Fahrradmitnahme im ÖV	4,6
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,6
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	4,6
Führung an Baustellen	4,7
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,8
Breite der (Rad)wege	4,9
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	5,0
Öffentliche Fahrräder	5,3

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

Reinigung der Radwege	+0,5
Wegweisung für Radfahrer	+0,3
Fahrraddiebstahl	+0,2
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,2
Winterdienst auf Radwegen	+0,2
Oberfläche der (Rad)wege	+0,1
Werbung für das Radfahren	0,0
Abstellanlagen	0,0
Medienberichte	-0,1
Führung an Baustellen	-0,1
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	-0,2
Konflikte mit Fußgängern	-0,2
Hindernisse auf Radwegen	-0,2
Fahrradförderung in jüngster Zeit	-0,3
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,3
Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen	-0,3
Erreichbarkeit Stadtzentrum	-0,3
Sicherheitsgefühl	-0,3
Breite der (Rad)wege	-0,3
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,4
Spaß oder Stress	-0,4
Radfahren durch Alt und Jung	-0,4
zügiges Radfahren	-0,4
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	-0,4
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	-0,4
Konflikte mit Kfz	-0,4
Öffentliche Fahrräder	-0,5

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,3 Notenpunkte schlechter bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Coburg (278 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
1. macht Radfahren Spaß.	5%	18%	18%	18%	28%	12%	0%	ist Radfahren Stress.	3,8	3,4
2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert.	2%	12%	19%	20%	28%	19%	0%	wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen.	4,2	3,8
3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung.	10%	21%	18%	21%	18%	9%	3%	fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler).	3,4	3,0
4. wird viel für das Radfahren geworben.	4%	10%	19%	19%	24%	23%	1%	findet keine Werbung für das Radfahren statt.	4,2	4,2
5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet.	3%	9%	21%	30%	20%	8%	10%	wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet.	3,9	3,8

Stellenwert des Radfahrens

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
6.	...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan.	4%	8%	14%	12%	27%	33%	3%	...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan.	4,5	4,2
7.	...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken.	3%	6%	6%	12%	23%	48%	3%	...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken.	5,0	4,6
8.	...werden Radwege regelmäßig gereinigt.	5%	17%	24%	19%	17%	10%	7%	...werden Radwege selten gereinigt.	3,6	4,1
9.	...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	2%	5%	7%	16%	26%	38%	5%	...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt.	4,8	4,5
10.	...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut.	2%	15%	15%	23%	19%	12%	14%	...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut.	3,9	4,1

Sicherheit beim Radfahren

	Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
		1	2	3	4	5	6	k.A.			
11.	...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher.	3%	11%	10%	18%	36%	22%	0%	...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet.	4,4	4,1
12.	...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3%	15%	25%	27%	19%	9%	3%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen.	3,7	3,5
13.	... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	2%	7%	12%	20%	37%	19%	3%	...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen.	4,5	4,1
14.	...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen.	3%	11%	12%	25%	30%	17%	1%	...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...).	4,2	4,0
15.	...kommt Fahrraddiebstahl selten vor.	5%	17%	20%	23%	15%	7%	14%	...werden Fahrräder oft gestohlen.	3,5	3,7
16.	...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können.	3%	5%	12%	15%	33%	31%	1%	...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren.	4,6	4,3
17.	...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren.	3%	7%	13%	15%	32%	30%	0%	...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert.	4,6	4,4

Komfort beim Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse	
	1	2	3	4	5	6	k.A.			
18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen.	3%	5%	7%	15%	25%	44%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal.	4,9	4,6
19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben.	3%	13%	19%	24%	26%	14%	1%	...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand.	4,0	4,1
20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten.	3%	15%	21%	22%	24%	13%	2%	...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten.	3,9	3,9
21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt.	2%	5%	11%	16%	33%	31%	3%	...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen.	4,7	4,6
22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen.	4%	5%	8%	12%	22%	27%	22%	...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen.	4,6	4,2

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
23. ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen.	15%	25%	21%	19%	12%	7%	1%	3,1	2,8
24. ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen.	8%	24%	22%	18%	19%	9%	0%	3,4	3,0
25. ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben.	10%	28%	22%	17%	13%	3%	7%	3,0	3,2
26. ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren.	12%	32%	19%	17%	13%	5%	3%	3,0	3,3
27. ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar.	1%	0%	3%	10%	15%	51%	19%	5,3	4,8

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

Bei uns...	Schulnotenskala							Ø	Ø Ortsgrößenklasse
	1	2	3	4	5	6	k.A.		
Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben.	1%	1%	5%	5%	15%	67	5%	5,4	5,3
Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt.	4%	16%	10%	13%	19%	28%	9%	4,2	4,7
Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen.	5%	17%	17%	14%	15%	19%	13%	3,9	4,2
Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt.	15%	24%	16%	13%	10%	14%	8%	3,2	3,3
Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen.	16%	28%	19%	8%	10%	11%	7%	3,0	3,0

Entwicklung seit 2012

Fahrrad- und Verkehrsklima	2012	2014	2016	2018	2020
Spaß oder Stress	3,0	3,0 ➡	3,3 ⬇	3,9 ⬇	3,8 ➡
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	3,7	3,9 ⬇	3,9 ➡	4,4 ⬇	4,2 ⬆
Alle fahren Fahrrad	3,4	3,7 ⬇	3,6 ➡	4,0 ⬇	3,4 ⬆
Werbung für das Radfahren	4,0	4,2 ⬇	4,6 ⬇	4,6 ➡	4,2 ⬆
Medienberichte	3,8	3,9 ➡	4,1 ⬇	4,3 ⬇	3,9 ⬆
Stellenwert des Radfahrens	2012	2014	2016	2018	2020
Fahrradförderung in jüngster Zeit	4,0	4,1 ➡	4,8 ⬇	4,9 ➡	4,5 ⬆
Falschparkerkontrolle a. Radwegen	4,9	4,8 ➡	4,9 ➡	5,3 ⬇	5,0 ⬆
Reinigung der Radwege	3,9	3,8 ➡	3,9 ➡	3,8 ➡	3,6 ⬆
Ampelschaltungen für Radfahrer	4,4	4,3 ➡	4,8 ⬇	4,8 ➡	4,8 ➡
Winterdienst auf Radwegen	4,3	4,2 ➡	4,3 ➡	4,3 ➡	3,9 ⬆
Sicherheit beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Sicherheitsgefühl	3,7	3,9 ⬇	4,2 ⬇	4,7 ⬇	4,4 ⬆
Konflikte mit Fußgängern	3,6	3,3 ⬆	3,5 ⬇	4,0 ⬇	3,7 ⬆
Konflikte mit Kfz	3,8	4,0 ⬇	4,0 ➡	4,6 ⬇	4,5 ➡
Hindernisse auf Radwegen	3,8	4,1 ⬇	4,2 ➡	4,3 ➡	4,2 ➡
Fahrraddiebstahl	3,2	3,8 ⬇	4,1 ⬇	3,7 ⬆	3,5 ⬆
Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen	4,0	3,9 ➡	4,4 ⬇	4,6 ⬇	4,6 ➡
Fahren im Mischverkehr mit Kfz	4,0	4,0 ➡	4,3 ⬇	4,6 ⬇	4,6 ➡

Komfort beim Radfahren	2012	2014	2016	2018	2020
Breite der (Rad)wege	4,3	4,3 ➡	4,5 ⬇	4,8 ⬇	4,9 ➡
Oberfläche der (Rad)wege	3,6	3,7 ➡	3,9 ⬇	4,4 ⬇	4,0 ⬆
Abstellanlagen	3,3	3,6 ⬇	3,9 ⬇	4,2 ⬇	3,9 ⬆
Führung an Baustellen	4,5	4,7 ⬇	4,7 ➡	5,1 ⬇	4,7 ⬆
Fahrradmitnahme im ÖV	4,5	4,4 ➡	4,6 ⬇	4,8 ⬇	4,6 ⬆

Infrastruktur & Radverkehrsnetz	2012	2014	2016	2018	2020
Erreichbarkeit Stadtzentrum	2,5	2,5 ➡	2,8 ⬇	3,2 ⬇	3,1 ➡
zügiges Radfahren	2,7	2,8 ➡	3,1 ⬇	3,7 ⬇	3,4 ⬆
geöffnete Einbahnstr. in Gegenri.	2,7	3,0 ⬇	2,6 ⬆	3,2 ⬇	3,0 ⬆
Wegweisung für Radfahrer	3,0	3,2 ⬇	3,2 ➡	3,7 ⬇	3,0 ⬆
Öffentliche Fahrräder	3,3	4,7 ⬇	5,0 ⬇	5,3 ⬇	5,3 ➡

Legende:

	Verschlechterung		Konstant	Verbesserung	
Symbol	⬇	⬇	➡	⬆	⬆
Differenz zur letzten Bewertung	- >0,3	- 0,2 - 0,3	+/- 0,1	+ 0,2 - 0,3	+ >0,3

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung⁵

Sicherheitsgefühl	0,91
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	0,91
Konflikte mit Kfz	0,90
Hindernisse auf Radwegen	0,87
Falschparkerkontrolle auf Radwegen	0,83
Erreichbarkeit Stadtzentrum	0,82
Winterdienst auf Radwegen	0,81
Konflikte mit Fußgängern	0,81
Breite der (Rad)wege	0,78
Abstellanlagen	0,76
Reinigung der Radwege	0,75
Oberfläche der (Rad)wege	0,75
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	0,74
Führung an Baustellen	0,74
Wegweisung für Radfahrer	0,73
Ampelschaltungen für Radfahrer	0,72
Fahrraddiebstahl	0,69
Werbung für das Radfahren	0,66
Medienberichte	0,65
Fahrradmitnahme im ÖV	0,63
Öffentliche Fahrräder	0,44

Wichtig



Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

Falschparkerkontrolle auf Radwegen	+0,04
geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung	+0,03
Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer	+0,02
Führung an Baustellen	+0,02
Wegweisung für Radfahrer	+0,02
Öffentliche Fahrräder	+0,02
Erreichbarkeit Stadtzentrum	+0,02
Sicherheitsgefühl	+0,01
Konflikte mit Fußgängern	+0,01
Konflikte mit Kfz	+0,01
Abstellanlagen	+0,01
Hindernisse auf Radwegen	0,00
Winterdienst auf Radwegen	-0,01
Werbung für das Radfahren	-0,01
Medienberichte	-0,01
Ampelschaltungen für Radfahrer	-0,02
Fahrradmitnahme im ÖV	-0,02
Fahrraddiebstahl	-0,03
Breite der (Rad)wege	-0,04
Reinigung der Radwege	-0,05
Oberfläche der (Rad)wege	-0,07

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,01 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
1.	Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer	79%	14%	4%	1%	1%	0,91	0,89
2.	Aktionen und Kampagnen zum Radfahren	37%	28%	29%	5%	0%	0,66	0,67
3.	Medienberichterstattung	34%	35%	23%	7%	1%	0,65	0,66
4.	Überwachung von Falschparkern	66%	21%	6%	5%	2%	0,83	0,79
5.	Reinigung der Radwege	43%	38%	15%	1%	2%	0,75	0,80
6.	Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen	42%	35%	14%	6%	3%	0,72	0,74
7.	Winterdienst auf Radwegen	55%	29%	9%	3%	4%	0,81	0,82
8.	Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen	81%	10%	5%	2%	1%	0,91	0,90
9.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr	52%	36%	8%	1%	3%	0,81	0,80
10.	Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr	77%	14%	4%	2%	3%	0,90	0,89

		Wichtig	Eher Wichtig	Eher unwichtig	Unwichtig	k.A.	Index	Index Ortsgrößenklasse
11.	Hindernisfreiheit auf Radwegen	71%	20%	5%	2%	1%	0,87	0,87
12.	Fahrraddiebstahl	38%	32%	22%	5%	4%	0,69	0,72
13.	Breite der Wege für Radfahrer/innen	52%	31%	12%	3%	1%	0,78	0,82
14.	Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen	43%	40%	12%	3%	1%	0,75	0,82
15.	Abstellmöglichkeiten für Fahrräder	42%	41%	13%	1%	3%	0,76	0,75
16.	Führung des Radverkehrs an Baustellen	42%	40%	13%	3%	2%	0,74	0,72
17.	Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln	30%	32%	22%	10%	6%	0,63	0,65
18.	Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen	54%	35%	8%	0%	4%	0,82	0,80
19.	Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen	45%	32%	17%	3%	3%	0,74	0,71
20.	Wegweisung	42%	36%	16%	3%	3%	0,73	0,71
21.	Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih	12%	26%	36%	20%	6%	0,44	0,42

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net